



TÍTULO: Diseño Instruccional en las Asignaturas de Cultura emprendedora y Diversidad y Multiculturalidad del Bachillerato Universitario a Distancia de la UAEMéx

Autores:

Mtra. Tsereth Zubayda Loretto Castillo

tzlorettoc@uaemex.mx

Mtra. Silvia Quevedo Moreno

squevedom@uaemex.mx

UAEMEX

Recepción: 17 de octubre de 2022

Aceptación: 14 de noviembre de 2022

Publicación: 15 de enero de 2023

Resumen

El objetivo del presente trabajo fue evaluar si las operaciones del modelo de Diseño Instruccional (DI) propuesto por James Popham y que fundamentan el método de enseñanza de la Universidad Autónoma del Estado de México, se expresan en las asignaturas del Campo de Formación: integración disciplinaria, del Bachillerato Universitario a Distancia. La metodología de investigación empleada fue de corte cualitativo; a través del método de estudio de caso, apoyado por la técnica de observación; para llevarla a cabo se utilizó una lista de cotejo, en la cual se plantearon enunciados que señalan elementos característicos de cada una de las operaciones del modelo mencionado anteriormente. Se ubicaron cinco categorías: objetivos, conocimientos previos, proceso de enseñanza, proceso de aprendizaje y evaluación.

Como resultado se identificó la ausencia y la falta de consistencia entre cada una de las operaciones del modelo de DI de Popham que plantea la UAEMéx para sus



programas educativos a distancia con lo presentado en las asignaturas del Campo de Formación: integración disciplinaria, del Bachillerato Universitario a Distancia. Sin embargo, esta situación podría mejorarse si se hace la revisión al contenido y a las actividades de aprendizaje de dichas asignaturas dentro de la plataforma de servicios educativos SEDUCA.

Palabras clave: Diseño Instruccional, objetivos de aprendizaje, conocimientos previos, enseñanza aprendizaje, evaluación.

TITLE: The Instructional Design in the Subjects in the Distance High School of the UAEMex

Authors:

Mtra. Tsereth Zubayda Loretto Castillo

tzlorettoc@uaemex.mx

Mtra. Silvia Quevedo Moreno

squevedom@uaemex.mx

Universidad Autónoma del Estado de México

Abstract

The objective of the present work was to evaluate if the operations of the Instructional model proposed by James Popham and that support the teaching method of the Autonomous University of the State of Mexico, are expressed in the subjects of the Training Field: disciplinary integration, from the Distance University High School. The research methodology used was qualitative; through the case study method, supported by the observation technique, a checklist was used to carry it out, in which statements were raised that indicate characteristic elements of each of the operations of the model mentioned above. Five categories were located: objectives, prior knowledge, teaching process, learning process and evaluation. As a result, the absence and lack of consistency was identified between each of the operations of the Popham ID model proposed by the UAEMex for its distance



education programs with what was presented in the subjects of the Training Field: disciplinary integration, of the Distance University High School. However, this situation could be improved if the content and learning activities of these subjects are reviewed within the SEDUCA educational services platform.

Keywords: The Instructional Design, Learning objectives, Prior Knowledge, Teaching Learning, Assessment.

Introducción

El escenario educativo al que nos enfrentamos hoy en día da pauta a que la mayoría de las instituciones se esfuercen por lograr una adecuación curricular, así como procesos y resultados que les permitan adaptarse a las exigencias de un mundo en constante transformación. En este sentido, uno de los elementos a considerar es la construcción de propuestas educativas a distancia, especialmente, la relevancia que tiene para las mismas el Diseño Instruccional (DI) debido a que su empleo evita la improvisación y los procesos educativos no planeados; es decir, el DI es un elemento imprescindible para esta modalidad educativa en la que se busca que los estudiantes desarrollen competencias, capacidades y habilidades que les permitan tener acceso al conocimiento.

Existen diversos modelos de DI cada uno de los cuales se fundamenta en teorías educativas que los hacen sistemáticos, dinámicos y continuos. Por otra parte, generalmente dichos modelos consideran la selección, elaboración, implementación y evaluación como fases que facilitan la enseñanza y el aprendizaje de las temáticas de un curso para cualquier nivel educativo.

En la literatura sobre DI se encontraron escasas investigaciones relacionadas, específicamente, con el análisis de la estructura de los contenidos disciplinares en el Nivel Medio Superior. Teniendo en cuenta esto, se revisaron investigaciones que,

para los fines de este trabajo, argumentan la metodología del DI aplicada en la educación a distancia o en línea.

Dicho lo anterior, en primer lugar, se identificó la investigación realizada por la Universidad Católica de Manizales, Colombia, en la Licenciatura de Tecnología e Informática ofertada en línea (Nieto, 2015), la cual basa su elaboración de contenidos disciplinares en el modelo de DI propuesto por Dick y Carey en 2005. Este modelo engloba diez fases primarias de las cuales, metodológicamente, se desprenden cuatro dimensiones (análisis, diseño, desarrollo e implementación y evaluación) con las que se prescriben situaciones para promover el aprendizaje. Si bien es cierto que este es un modelo reciente, sus evaluaciones aún ofrecen recomendaciones para la mejora de este.

En segundo lugar, se revisó la investigación realizada por el Sistema de Educación a Distancia de la Universidad del Zulia (SEDLUZ) en la que se identifican que varios modelos de DI se asemejan a la metodología ADDIE (Análisis, Diseño, Desarrollo, Implementación y Evaluación) (Ortega, 2013). Con lo cual se logra identificar la necesidad de crear un modelo flexible a fin de adaptarse a las necesidades de la modalidad a distancia con el propósito de fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje. Las etapas de su modelo son: diagnóstico, análisis, diseño y producción, implementación y evaluación. Esta última se vuelve cíclica en conjunto con la actualización.

Tal como puede apreciarse, la importancia del DI en los espacios de aprendizaje en modalidades educativas diferentes a la presencial radica en la creación de contenido que promueva el aprendizaje autónomo en los estudiantes y para ello, este debe diseñarse a través de una metodología que le permita alcanzar los objetivos del curso; por tanto, el presente artículo se propuso como objetivo evaluar si las operaciones del Modelo Instruccional de Popham, que fundamentan el método de enseñanza de la Universidad Autónoma del Estado de México, se expresan en



las asignaturas del Campo de Formación: integración disciplinaria, del Bachillerato Universitario a Distancia.

Desarrollo

Marco teórico

Bases conceptuales de la Educación a Distancia y del Diseño Instruccional

Hace apenas un tiempo que la educación, lejos de referirse a un proceso de preparación y formación en un ambiente físico, consiste en un proceso interactivo en el que actividades, intercambios y relaciones son mediadas por la tecnología. En correspondencia con esta línea de ideas, es evidente el interés que ha propiciado la Educación a Distancia (EaD); denominación que no resulta fácil de definir debido a que va cambiando día con día e incluso se le concibe de diferente manera en cada nivel educativo, institución o contexto geográfico.

Con el fin de clarificar la conceptualización de la EaD, se retoma lo expuesto por investigadores y estudiosos dentro de esta área. Es así, como la Educación a Distancia es:

“(…) finalmente educación. La única diferencia real es que la mayoría de las comunicaciones entre profesor y alumno son mediadas” (Garrison, 2003, p. 54)

(...) simplemente una forma de educación en la que el aprendiz y el instructor están separados durante la mayor parte de la instrucción. Pero a diferencia del aprendizaje independiente o autodirigido la Educación a Distancia generalmente implica la presencia de una institución que planifica el estudio y proporciona tanto recursos como servicios para sus estudiantes (Johnson, 2003, p. 1)



“enseñanza y aprendizaje planificado, en la que la enseñanza se produce normalmente en un lugar diferente al del aprendizaje, lo que requiere comunicación a través de las tecnologías, así como una especial organización institucional” (Moore y Kearsley, 2011, p. 2).

Indiscutiblemente estas y algunas otras definiciones sobre la EaD, requieren adaptarse a los nuevos tiempos y para ello, se le tendría que dar el espacio correspondiente a las tecnologías y medios electrónicos que posibiliten una Educación a Distancia cara a cara a través de plataformas con opción de video llamada y trabajo colaborativo.

Aunque no es propósito de este trabajo, cabe aclarar que la nueva EaD es lo que desde hace algún tiempo conocemos como e-learning. La definición de dicho concepto incluye a los “medios y dispositivos electrónicos como herramientas para mejorar el acceso a la formación, la comunicación y la interacción que facilitan la adopción de nuevas formas de entender y desarrollar el aprendizaje” (Sangrá, Vlachopoulos y Cabrera, 2012, p. 146).

Coll (2008) menciona que, en propuestas educativas diferentes a la enseñanza presencial, el diseño pedagógico o instruccional y la propuesta de uso de herramientas tecnológicas se convierten en un proceso indisoluble en donde se abordan dos dimensiones: lo tecnológico y lo pedagógico. En la primera de ellas, se hace una selección de herramientas, como su nombre lo indica, tecnológicas; por ejemplo: plataformas educativas, software, recursos multimedia entre otros.

Por su parte, la segunda dimensión que hace referencia al diseño pedagógico o instruccional implica la propuesta tanto de contenidos, como de objetivos y actividades de enseñanza aprendizaje, así como orientaciones y sugerencias sobre cómo llevarlas a cabo.

En este sentido, para Nesbit, Belfer y Leacock (2003) el DI es el eje central de todo proceso de aprendizaje debido a que implica la planificación detallada de las actividades educativas que permiten producir cursos en los que se evite el empirismo, la improvisación y el ensayo-error en el aprendizaje.

Dorrego (2000), Yukavetsky (2008) así como Brioli, Amaro y García (2011) son tan solo algunos de los autores que han definido al DI y todos coinciden en que este es un proceso sistemático no lineal en el que se detallan actividades educativas cuya finalidad es que los estudiantes matriculados en este tipo de cursos logren construir conocimientos.

Sin embargo, una de las definiciones más completas respecto al DI la proporcionan Richey, Fields y Foxon (2001) al enunciar que “el Diseño Instruccional supone una planificación sistemática que incluye la valoración de necesidades, el desarrollo, la evaluación, la implementación y el mantenimiento de materiales y programas” (p. 29).

Basados en lo expuesto, en este trabajo se concibe al DI como un proceso pedagógico necesariamente organizado y planeado con el fin de propiciar condiciones que llevan al cumplimiento de principios de aprendizaje e instrucción dentro de ambientes y con recursos educativos que favorecen tanto la apropiación como la construcción de conocimiento (Nieto, 2015).

El Diseño Instruccional en la Educación a Distancia

Diversas instituciones educativas han invertido considerablemente en infraestructura con el único fin de adquirir tecnologías y recursos humanos que les permitan ofrecer cursos a distancia (Rodríguez, Ramos y Meléndez, 2011). Por ende, de acuerdo con Escontrela (2003) el Diseño Instruccional se ha convertido en un “elemento medular de la calidad de los sistemas de educación a distancia” (p.27)



y cuya comprensión implica “situarlo en el contexto más amplio de la tecnología educativa y de sus aplicaciones concretas en esta modalidad” (p. 27).

Cabe señalar que el DI refleja la conexión que existe entre las teorías de aprendizaje con su puesta en práctica y aunado a ello, evidencia el enfoque del proceso enseñanza aprendizaje a distancia. Por consiguiente, y de acuerdo con Molina y Molina (2002), “muchos programas de educación a distancia han fracasado por considerar únicamente las bondades de determinados recursos tecnológicos, olvidando aquellos aspectos relacionados con los contenidos y las estrategias didácticas” (p. 54).

Ahora bien, debido a que el DI es el esquema que ubica todos aquellos procesos implicados en la elaboración de cursos educativos a distancia resulta necesario contemplar desde la selección y organización de los contenidos hasta el diseño de situaciones de aprendizaje y evaluación con el fin de lograr los resultados esperados.

Modelos de Diseño Instruccional y el modelo de Popham en la UAEMéx

Los modelos de DI marcan pautas o estructuras que ayudan en la planificación del diseño y desarrollo de actividades educacionales; es decir, emplear un modelo de DI facilita la elaboración de material, la gestión del proceso por parte de creadores de contenido y profesores, así como la ejecución del programa por parte de los estudiantes; de ahí su importancia.

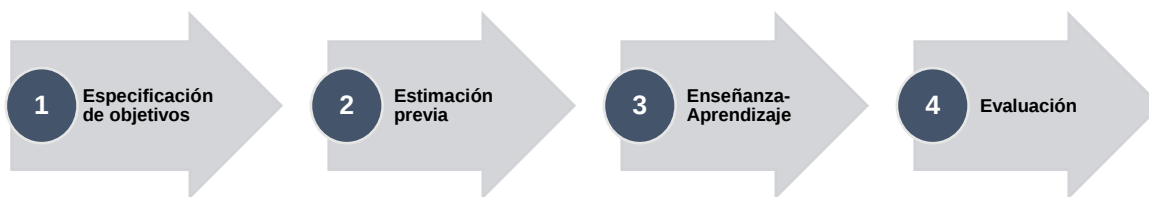
Los modelos de DI expresan visualmente las operaciones que producen la instrucción y por ello, estos deben contener detalladamente el proceso a través del cual se establece lo requerido para un proyecto de estudio. Los modelos pueden especificar sus herramientas operacionales. Si bien existen numerosos modelos de DI como el de Dick y Carey, Kemp o ASSURE; Duffy y Jonassen (1992) hacen la

diferencia entre modelos positivistas (el proceso de enseñanza desde principios teóricos objetivos, mecánicos, de memorización y reforzamiento) y constructivistas (la sociedad y el individuo como productores del conocimiento).

La Universidad Autónoma del Estado de México fundamenta su método de enseñanza de EaD, en el modelo de Popham, el cual refiere a una sistematización de la enseñanza a partir de los objetivos de aprendizaje, la selección de métodos y técnicas de enseñanza acordes con los objetivos y la elección de instrumentos de evaluación afines con lo diseñado para ponerlos a prueba durante el curso y evaluar los resultados obtenidos. El modelo de Popham, como podemos ver en la figura 1, es un esquema en el que destacan cuatro operaciones esencialmente distintas.

Figura 1.

Modelo de Popham



Fuente: Elaboración propia.

Al respecto, la Universidad Autónoma del Estado de México a través de la Dirección de Educación Continua y a Distancia (s.f.) señala que:

1. La **especificación de objetivos** se expresa en términos de la conducta que presentarán los estudiantes al concluir su experiencia de aprendizaje; además, se requiere que sean establecidos en condiciones precisas.
2. La **estimación previa** hace referencia a la identificación de la conducta inicial del estudiante
3. El **proceso de enseñanza aprendizaje** organiza e instrumenta las experiencias de aprendizaje que conducirán a los estudiantes al logro de objetivos. Se plantea



la experiencia de aprendizaje de la manera más diligente posible seleccionando los medios, técnicas y procedimientos más adecuados para alcanzar los objetivos.

4. La **evaluación** hace alusión a que cuando los estudiantes fallan al intentar alcanzar las metas establecidas algo estuvo mal en el asesor, en los procedimientos escogidos o en la ejecución

De esta manera, el modelo de Popham motiva a realizar planeaciones didácticas secuenciadas y sobre todo apoyadas por instrumentos de evaluación acordes a los objetivos de aprendizaje que rigen los programas de estudios que se imparten en la modalidad a distancia.

Metodología

La presente investigación fue de enfoque cualitativo, a través del método de estudio de caso, apoyado por la técnica de observación, la cual según Mendinueta (2020) “se constituye en una oportunidad de posicionarse de manera más consciente en el proceso de comprensión de cómo se implementa el currículo desde una mirada que reconozca la naturaleza sistémica y compleja (...)” (p.120).

Como base para llevar a cabo la observación se utilizó una lista de cotejo a través de la cual se plantearon una serie de enunciados que señalan con suma especificidad elementos característicos de cada una de las operaciones del modelo de DI propuesto por James Popham. Dichas operaciones se convirtieron en cinco categorías: objetivos, conocimientos previos, proceso de enseñanza, proceso de aprendizaje y evaluación a fin de lograr identificar las características con que debe cumplir cada operación de DI dentro de un curso ofertado en la modalidad a distancia.

En relación con la población y la muestra, la primera corresponde a las 33 asignaturas que conforman el mapa curricular del Bachillerato Universitario a



Distancia. Por otra parte, la segunda se derivó del campo de formación: integración disciplinaria, del cual se desprenden dos asignaturas “Cultura emprendedora” y “Diversidad y multiculturalidad”.

Resultados

Objetivos de aprendizaje. Sobre las características de esta operación se observó, en la comunidad virtual correspondiente a la asignatura de Cultura Emprendedora que tanto el objetivo general como los cuatro objetivos particulares están relacionados con el contenido temático que se presenta; sin embargo, ninguno está alineado con la evaluación, ni dirigido al estudiante e incluso su redacción es imprecisa pero tanto el objetivo particular como los específicos están formulados de manera que su resultado es tangible a través de la elaboración de un proyecto.

Algo similar sucede con la asignatura Diversidad y Multiculturalidad debido a que tanto su objetivo general como los cuatro particulares guardan relación con la presentación que se hace de los temas; pero están desarticulados del proceso de evaluación e incluso su redacción es poco clara y sin dirigirse al estudiante, aunado a ello están redactados de tal manera que su resultado es intangible.

En cuanto a la premisa de conducta, es decir, lo que se espera lograr; cabe resaltar que la redacción tanto del objetivo general como de los particulares en el caso de la asignatura Cultura Emprendedora refleja un verbo como dominio del aprendizaje; mientras que para el caso de la asignatura Diversidad y Multiculturalidad solamente los cuatro objetivos particulares la plantean en tanto que en el objetivo general está ausente.

Con relación a la premisa de condición o circunstancia, en la cual se plantea el logro del objetivo, para el caso de Cultura Emprendedora dos de los objetivos particulares la presentan y en el objetivo general está ausente. En la asignatura de Diversidad y

Multiculturalidad los cinco objetivos dan cuenta de cómo se delimita la ejecución de la conducta.

Respecto a la premisa que hace alusión a los criterios de ejecución, en los cuales se enuncia cuánto y cuántos estudiantes deben dominar una destreza para poder pasar a la próxima, ninguno de los objetivos generales ni particulares, para cada módulo, los presenta; lo anterior, en ambas asignaturas.

Por último, en lo referente a la premisa de finalidad (¿para qué?), dos de los cuatro objetivos particulares la describen al igual que en el objetivo general, esto para el caso de la asignatura de Diversidad y Multiculturalidad; sin embargo, en la asignatura de Cultura Emprendedora ni el objetivo general ni los particulares describen para qué se planteó dicho objetivo.

De acuerdo con lo señalado por la Universidad Autónoma del Estado de México (s.f.) en el modelo de DI propuesto por Popham y el cual da fundamento al diseño de cursos que se ofertan en modalidad a distancia en la UAEMéx, los objetivos deben expresarse en términos de la conducta que se busca logren los estudiantes al término del proceso de aprendizaje; en este sentido, pese a las carencias en algunas de las características y premisas que se observaron, cabe resaltar que se considera solo a la conducta como parte fundamental de los objetivos. En el caso de la asignatura Cultura Emprendedora tanto su objetivo general como los correspondientes a los cuatro módulos denotan qué se espera lograr, es decir, contienen un verbo como dominio de aprendizaje, pero en el caso de Diversidad y Multiculturalidad los objetivos de cada módulo tienen en su redacción un verbo como dominio de aprendizaje, pero en el objetivo general se omite la descripción de lo que se espera lograr.

Figura 2.



Objetivos de aprendizaje

SEDUCA PORTAL DE SERVICIOS EDUCATIVOS

SD

Coordinación Buad Uaem

Diversidad y multiculturalidad

Id 1465, Trimestre 8, Control escolar BUD804, Versión 4, Plan CBUAD2012

BIENVENIDA PRESENTACIÓN PROGRAMA Y COMPETENCIAS PROPOSITOS ESQUEMA GRÁFICO DE CONTENIDOS METODOLOGÍA PLAN DE EJECUCIÓN FUENTES DE INFORMACIÓN MATERIAL DE APOYO ÍNDICE TEMÁTICO

Datos de la asignatura Resumen de actividades Integrantes y correo % Avance GEI

Editar

Diversidad y multiculturalidad

PROPÓSITO GENERAL

El propósito de este curso es que al finalizarlo puedas relacionarte de una mejor manera, consiente y participativa con la sociedad que te rodea, sea afín a ti o no; adquiriendo los conocimientos básicos de la diversidad y multiculturalidad que hay en México, asumiéndote como individuo cultural que vive y convive diariamente en una sociedad con la cual se identifica.

Fuente: Plataforma SEDUCA de la UAEMéx

Conocimientos previos. Respecto a la estimación previa, es decir lo que el estudiante debe conocer con anterioridad respecto a un tema determinado; en la comunidad virtual de Cultura Emprendedora se encontró que efectivamente se presenta al estudiante lo que debe conocer con anterioridad sobre las temáticas que se van a abordar a lo largo del curso y con ello, se apoya la construcción de conocimientos básicos.

Por su parte, dentro de la comunidad virtual de Diversidad y Multiculturalidad dicha información está ausente; en otras palabras, no hay evidencia de que se indague con los estudiantes aquella información que deberían conocer con anterioridad sobre un tema determinado, por ende, existe una carencia ante el hecho del apoyo que dichos conocimientos previos dan a la construcción de conocimientos básicos de la asignatura.

Con ello y de acuerdo con lo mencionado por la Universidad Autónoma del Estado de México (s.f.) respecto la operación “Estimación previa” del modelo de DI de Popham, la comunidad virtual de Cultura Emprendedora cuenta con un apartado en el que se presenta, de manera sintetizada y bajo formatos de texto o audiovisuales,

algunos de los conceptos que los estudiantes deberían conocer, pero ni esta comunidad ni en la correspondiente a Diversidad y Multiculturalidad se hace referencia a la identificación de la conducta inicial del estudiante; es decir, no existe alguna actividad que permita al profesor (asesor) identificar qué conoce el estudiante respecto a las temáticas que están por revisarse.

Figura 3.

Conocimientos previos

Test emprendedor

Instrucciones:

Descarga el archivo de excel con el test de emprendedor:
Este test pretende orientarte sobre tus habilidades emprendedoras.
Para realizarlo, en la hoja de excel anota la opción que corresponde con tu respuesta de "1" a "6" puntos en cada una de las 60 frases que vienen allí.
La puntuación "6" significa que la frase describe exactamente tu personalidad y la "1" quiere decir que no se corresponde con tus características.
Evidentemente, para que los resultados se correspondan a la realidad de tu personalidad y puedas obtener conclusiones válidas debes responder lo más veraz posible.
Al final de cada opción de 1 a 6 se suma el total y abajo del total se suma el total de puntos.
Revisa el puntaje general total para conocer tus resultados.

Ejemplo de llenado:

	1	2	3
1 Normalmente hago las cosas a mi manera	1		
2 Tiendo a rebelarme contra la autoridad			3
3 Tengo la reputación de ser necio/a			3
4 Me gusta tomar la iniciativa			
5 Frecuentemente me gusta estar solo/a			3
6 Acostumbro a situarme en posiciones de liderazgo	1		
7 Me gusta la responsabilidad			3
8 Soy reticente a pedir ayuda	1		
9 Me gusta conservar el control			
10 Para mí la libertad personal es muy importante			
11 Soy persistente			
12 Termino mis proyectos aunque supongan mucho trabajo			
13 Trabajo todo lo que hace falta para terminar mis proyectos			
14 Cuando un proyecto me interesa, necesito dormir menos			

Resultados:

Interpretación de los resultados:

Fuente: Plataforma SEDUCA de la UAEMéx

Proceso de enseñanza. En lo relativo a esta categoría y como parte del proceso integral de enseñanza-aprendizaje, la comunidad virtual correspondiente a Cultura Emprendedora contiene la presentación de cada una de las temáticas que integran el programa de estudios de la asignatura y al mismo tiempo, a través de 26 actividades de aprendizaje para primer parcial, 22 para segundo parcial, una para la evaluación extraordinaria y otra para la evaluación a título de suficiencia; se da pauta a la construcción de conocimientos y a la realización conjunta de actividades por parte de los estudiantes.



Algo semejante ocurre con Diversidad y Multiculturalidad ya que dicha comunidad virtual cuenta con la presentación de las temáticas que conforman el programa de estudios de la asignatura y tiene precargadas 23 actividades de aprendizaje para primer parcial, 24 para segundo parcial, una para la evaluación extraordinaria y otra más para la evaluación a título de suficiencia; sin embargo, las actividades son muy técnicas y no están orientadas al logro de los objetivos.

Cabe resaltar que algunas de las actividades de aprendizaje han sido diseñadas por los expertos en contenido, acompañados de un asesor instruccional; mientras que otras han sido esbozadas por los propios docentes como respuesta a las necesidades del grupo, por lo que cada profesor de la comunidad es libre de elegir las actividades que serán asignadas a sus estudiantes. Al visualizar el producto a entregar en las actividades de aprendizaje propuestas, se aprecia que son de diversos tipos, tales como cuestionarios, cuadros comparativos, mapas mentales, foros, debates, cuestionarios, entre otros.

En suma, en ambas comunidades virtuales, el proceso de enseñanza es un proyecto detallado y organizado que se orienta a la consecución de un fin educativo determinado; pero en lo referente a los medios tecnológicos se aprecia que en ambas comunidades dichos medios a través de los cuales se transmite, genera, almacena, envía, modifica y comunican los contenidos, están ausentes debido a que solamente se cuentan con materiales audiovisuales que no permiten la interactividad.

Con base en lo enunciado por la Universidad Autónoma del Estado de México (s.f.) respecto a la enseñanza como una operación complementaria al aprendizaje dentro del modelo de DI de Popham; esta es concebida como la encargada de organizar e instrumentar las experiencias de aprendizaje que conducirán a los estudiantes al logro de los objetivos y es, en este sentido, que ambas comunidades virtuales



organizan y disponen todos los elementos para producir experiencias de aprendizaje necesarias y adecuadas.

Figura 4.

Proceso de enseñanza

Tema	Actividad	Publicado	Valor	Serial con anterior
Módulo 1. En sus marcas...	ACTIVIDAD DIAGNOSTICA	✓	1	No aplica
Módulo 1. En sus marcas...	ANÁLISIS ESCRITO	✓	1	No aplica
- Tema 1. Mi espíritu emprendedor	Creare	✓	1	No aplica
	"ME GUSTARÍA SOÑAR CON..."	✓	10	No aplica
Módulo 1. En sus marcas...	Foro de Discusión Virtual	✓	1	No aplica
- 1.1. Potencial humano como emprendedor	Test emprendedor	✓	10	No aplica
	Test emprendedor	✓	20	No aplica
Módulo 1. En sus marcas...	Mapa mental	✓	1	No aplica
- 1.2. Características del emprendedor	Características del emprendedor	✓	25	No aplica
	Características del emprendedor	✓	20	No aplica
Módulo 1. En sus marcas...	"POR QUÉ FRACASA EL TRABAJO EN EQUIPO?"	✓	1	No aplica
- Tema 2. Trabajo en equipo	Trabajo Colaborativo	✓	1	No aplica
Módulo 1. En sus marcas...	Vamos a conocernos como equipo	✓	1	No aplica
- 2.1. Trabajo colaborativo	"Quiero ser de tu equipo"	✓	10	No aplica

Fuente: Plataforma SEDUCA de la UAEMéx

Proceso de aprendizaje. En esta otra operación de la fase correspondiente al proceso de enseñanza-aprendizaje, se encontró que para el caso de Cultura emprendedora el aprendizaje que se lleva a cabo es de tipo declarativo debido a que promueve la construcción del significado, mantiene un orden y es graduado; sumado a ello, incluye procedimientos que los alumnos deben de realizar o ejecutar, impulsa el análisis uniendo elementos para formar un todo y, además, es inductivo (el pensamiento va de lo particular a lo general).

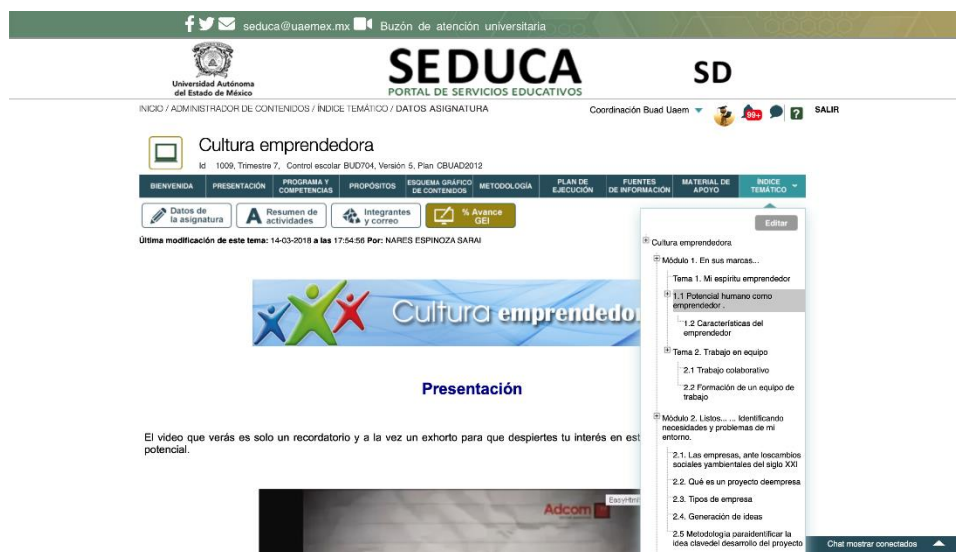
En el caso de Diversidad y Multiculturalidad el aprendizaje es declarativo ya que fomenta la construcción del significado, mantiene un orden y es graduado, además, la construcción del conocimiento depende del procedimiento (actividades) que los estudiantes deben de realizar o ejecutar. A su vez, es insuficiente el significado que se le da a la información que se presenta y, por último, el proceso de aprendizaje

se puede llevar a cabo de una forma colaborativa ya que sugiere la organización de pequeños grupos de trabajo.

Conforme a lo señalado por la Universidad Autónoma del Estado de México (s.f.) respecto a la enseñanza como una operación complementaria e indisoluble del aprendizaje en el modelo de DI de Popham; esta se concentra en aquellas experiencias que se han diseñado con el fin de habilitar al estudiante para aprender. Tal como podemos apreciar tanto en la comunidad virtual correspondiente a Cultura emprendedora y a Diversidad y Multiculturalidad, el proceso de aprendizaje se plantea en función de la selección de medios, técnicas y procedimientos que, en su momento, se consideraron hicieran más probable la consecución de los objetivos previamente establecidos en el programa de estudios.

Figura 5.

Proceso de aprendizaje



Fuente: Plataforma SEDUCA de la UAEMéx

Evaluación. En lo referente a esta cuarta fase señalada en el modelo de DI de Popham, la comunidad virtual de Cultura emprendedora denota que la evaluación es injusta ya que hay una ausencia de acuerdos con el estudiante desde el inicio

del periodo. A su vez, dicha evaluación resulta confusa y con falta de objetividad debido a que se carece de rúbricas que sirvan como guía para valorar los productos realizados e incluso el aprendizaje. También se encontró la inexistencia de autoevaluaciones, así como la evaluación entre pares y solo se concentra en la heteroevaluación, sin darle la oportunidad al estudiante de que reflexione a cerca de su propio proceso de aprendizaje.

Por su parte en Diversidad y Multiculturalidad, ocurre algo muy similar ya que la evaluación también es carente de acuerdos con los estudiantes, es objetiva debido a que los juicios que se realizarán serán sobre la evidencia y no sobre las creencias o expectativas; hay ausencia de rúbricas y al igual que en Cultura Emprendedora es totalmente escasa la autoevaluación y coevaluación.

De acuerdo con lo mencionado por la Universidad Autónoma del Estado de México (s.f.) respecto a la última fase del DI del modelo planteado por Popham la evaluación de los objetivos que han logrado los estudiantes es determinada por el asesor; sin embargo, no se habla de una evaluación al estudiante sino a las decisiones del asesor y a los materiales a fin de determinar si ambos elementos fueron convenientes y si la manera en que se trabajaron fue la adecuada.

Figura 6.*Evaluación*



seduca@uaemex.mx Buzón de atención universitaria

 **SEDUCA** **SD**
PORTAL DE SERVICIOS EDUCATIVOS

INICIO / ADMINISTRADOR DE CONTENIDOS Coordinación Budad Uaem  SALIR

 **Diversidad y multiculturalidad**
Id 1465, Trimestre 8, Control escolar BUD804, Versión 4, Plan CBUAD2012

BIENVENIDA PRESENTACIÓN PROGRAMA Y COMPETENCIAS PROPÓSITOS ESQUEMA GRÁFICO DE CONTENIDOS METODOLOGÍA PLAN DE EDUCACIÓN FUENTES DE INFORMACIÓN MATERIAL DE APOYO ÍNDICE TEMÁTICO

 Datos de la asignatura  Resumen de actividades  Integrantes y correo  % Avance del

 Editar

Diversidad y multiculturalidad

Evaluación

Para acreditar esta unidad de aprendizaje es necesario que entregues todas las actividades requeridas en tiempo y forma, así que se tiene una WebQuest por cada módulo que corresponden a **evaluación continua del portafolio**, con un 75% de porcentaje distribuido en todas las actividades. Esto se sumará a un 25 % correspondiente a la **actividad concentradora**, la cual integra los conocimientos adquiridos en los cuatro módulos en un solo producto. Los rubros que se tomarán en cuenta son:

Actividad de diagnóstico: obligatoria
Evaluación continua: 75%
Actividad concentradora: 25%

Chat mostrar conectados

Fuente: Plataforma SEDUCA de la UAEMéx

Conclusiones

Uno de los aspectos más importantes que se pudo apreciar ha sido la ausencia y la falta de consistencia entre cada una de las operaciones del modelo de DI de Popham que plantea la UAEMéx para sus programas educativos a distancia con lo presentado dentro de la plataforma educativa SEDUCA en las asignaturas del Campo de Formación: integración disciplinaria, del Bachillerato Universitario a Distancia.

Lo anterior hace muy difícil plantear respuesta a preguntas básicas en torno al qué, para qué, cómo, cuándo y con qué se va a llevar a cabo la orientación del aprendizaje; es decir, el DI no logra relacionarse con aquellas especificaciones reflexivas y fundamentadas teóricamente que se precisan en dicha instrumentación. Así mismo, dentro de ambas asignaturas, Cultura emprendedora y Diversidad y multiculturalidad, se omite una forma de comunicación planeada e instrumentada que les permita establecer cómo lograr los objetivos de aprendizaje y, al mismo tiempo, asegurar que este sea constructivo y significativo para los estudiantes.

Por ende, dentro de un programa educativo ofertado en la modalidad a distancia es imperante que se realice un DI en el cual se establezcan claramente los objetivos de aprendizaje que se han de alcanzar; se haga una apropiada selección y organización de los contenidos; se analicen los medios de comunicación y los materiales didácticos que apoyarán el aprendizaje; se diseñen actividades para acercar y evaluar a los estudiantes en los saberes, habilidades y actitudes que han de aprender; y sobre todo, se realice una evaluación antes de que el curso sea empleado por los estudiantes a fin de detectar los errores tanto de planeación como de diseño.

Finalmente, el DI en las modalidades educativas diferentes a la presencial ha ganado espacios significativos de reflexión y discusión en el ámbito educativo por lo cual, este documento pretende ser una base para futuras investigaciones referentes a la aplicación del DI en los programas educativos que oferta la UAEMéx.

REFERENCIAS

- Brioli, C., Amaro, R., y García, I. (2011). Referente teórico y metodológico para el diseño instruccional de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje (EVEA). *Docencia universitaria*, XII (2), 71-99.
- Dorrego, E. (2000). Flexibilidad en el diseño instruccional y nuevas tecnologías de la información y la comunicación. En Cabero, A. J. (coord). *EDUTEC Nuevas tecnologías en la formación flexible y a distancia*, pp. 425-450. España: Kronos.
- Duffy, T. M. y Jonassen, D. (1992). *Constructivism and the Technology of Instruction. A conversation*. Nueva York: Routledge.
- Escontrela, R. (2003). Bases para reconstruir el diseño instruccional en los sistemas de educación a distancia. *Docencia universitaria*, IV (1), 25-48. Recuperado de: http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_docu/article/view/4545/4356



- Garrison, D. R. (2003). Cognitive presence for effective asynchronous online learning: The role of reflective inquiry, self-direction and metacognition. En J. Bourne y J.C. Moore (Eds). *Elements of quality online education: Practice and direction*, 47-58. Needham: The Sloan Consortium.
- Johnson, J. L. (2003). *Distance Education: the complete guide to design, delivery and improvement*. New York: Teachers College Press.
- Mendinueta, N. (2020). *La observación: Técnica para la Evaluación Curricular*. Colombia: Universidad del Norte.
- Molina, A. J. y Molina, A. M. (2002). Diseño instruccional para la educación a distancia. *Universidades*. (24), 53-58. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37302408>
- Moore, M. G. y Kearsley, G. (2011). *Distance Education: As systems view*. Belmont: Wadsworth.
- Nesbit, J. C., Belfer, K. y Leacock, T. (2003). *Learning Object Review Instrument (LORI)*. *E-Learning Research and Assessment Network*. Recuperado de: [http://www.elera.net/eLera/Home/Articles/LORI%201.5 .pdf](http://www.elera.net/eLera/Home/Articles/LORI%201.5.pdf)
- Nieto, D. (2015). *Condiciones del Diseño Instruccional en el nivel universitario, estudio de caso de la Licenciatura en Tecnología e Informática de la Universidad Católica de Manizales* (Tesis de maestría). Base de datos Cátedra de Investigación de innovación en tecnología y educación. Tecnológico de Monterrey. Escuela de Graduados en Educación.
- Ortega, E. (2013). Metodología para la elaboración de diseños instruccionales del Sistema de Educación a Distancia: caso Universidad del Zulia. *Enl@ce Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 10 (3), 45-60.
- Richey, R., Fields, D. y Foxon, M. (2001). *Instructional Design Competencies: The Standards*. New York: ERIC Clearinghouse on Information and Technology.
- Rodríguez, M., Ramos, I. y Meléndez, J. (2011). El perfil de los estudiantes a distancia en la educación superior de Puerto Rico: aspectos psicosociológicos, académicos, éticos y legales. *HETS Online Journal*, 2 (1),



101-135. Recuperado de: <https://pdfslide.net/documents/el-perfil-de-los-estudiantes-a-distancia-en-la-educacion-superior-de-puerto.html>

Sangrá, A., Vlachopoulos, D. y Cabrera, N. (2012). Building an inclusive definition of e-learning: An approach to the conceptual framework. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, 13 (2), 145-159.

Recuperado de: <https://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/1161/2185>

Universidad Autónoma del Estado de México (s.f.). *Modelo educativo*. Campus virtual, Dirección de Educación Continua y a Distancia. Recuperado de: <https://campusvirtual.uaemex.mx/prepaenlinea/>

Yukavetsky, G. (2008). *¿Qué es el Diseño Instruccional? Tecnología Educativa UNERMB* [Mensaje en un blog]. Recuperado de: <http://ticsunermb.wordpress.com/2008/04/08/%C2%BFque-es-el-diseno-instruccional-por-gloria-j-yukavetsky/>