Diversidad Académica

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

En torno al concepto de Derechos Humanos: Reflexiones y delimitaciones

Maria Elizabeth Díaz López
elydiazlopez@hotmail.com
Edgar Humberto Cruz Martínez
edgarhcruzmtz@hotmail.com
Universidad Autónoma del Estado de México

Recepción: *09 de junio de 2025*
Aceptación: *24 de junio de 2025*
Publicación: *15 de julio de 2025*

Resumen

Este trabajo académico tuvo como propósito reflexionar sobre los principios esenciales de los derechos humanos, diferenciándolos de las garantías individuales o constitucionales, y analizando sus límites en relación con las obligaciones humanas. Para ello, se empleó el método de investigación documental, el cual permitió vincular el análisis de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos,* con las aportaciones teóricas de expertos en la materia.

Como resultado, se propone una definición de derechos humanos entendidos como los principios y garantías reconocidos en el marco jurídico mexicano que permiten a las personas satisfacer de forma plena sus necesidades como seres humanos con dignidad. En contraste, las garantías son los derechos que la Constitución de un país reconoce a todos sus ciudadanos.

Palabras claves: derechos humanos, garantías constitucionales, sustentabilidad.

Regarding the concept of Human Rights: Reflections and delineations

Abstract

This academic work aimed to reflect on the essential principles of human rights, distinguishing them from individual or constitutional guarantees, and analyzing their limits in relation to human obligations. To this end, the documentary research method

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

was employed, which allowed linking the analysis of the *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* with the theoretical contributions of experts in the field. As a result, a definition of human rights is proposed, understood as the principles and guarantees recognized within the Mexican legal framework that allow individuals to fully satisfy their needs as human beings with dignity. In contrast, guarantees are the rights that a country's Constitution recognizes for all its citizens.

Key words: human rights, constitutional guarantees, sustentability.

Introducción

Los Derechos Humanos pueden concebirse como aquellas facultades y prerrogativas inherentes a la persona humana que le corresponden por su propia naturaleza y que les permite vivir con dignidad, libertad, igualdad y seguridad jurídica. Son indispensables para asegurar su pleno desarrollo en sociedad, mismos que son reconocidos y garantizados para su protección, acordes con la Constitución y en los tratados internacionales de los que el estado mexicano sea parte. Las autoridades en los tres órdenes gobierno y en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, difundir y defender los derechos humanos de conformidad con los principios de los derechos humanos (Cruz, 2012).

De igual forma, los derechos humanos son las garantías y principios contenidos en el sistema jurídico mexicano que les permite a los individuos satisfacer plenamente sus necesidades como seres humanos dotados de dignidad. Las garantías son los derechos que la constitución de un estado les reconoce a todos los ciudadanos. Son instituciones y mecanismos legales que tienen como finalidad hacer vigentes y en su caso defender, procurar y respetar los derechos humanos, son un instrumento (Díaz, 2015).

Es menester precisar que en el artículo 1°, Titulo Primero, Capítulo I De los Derechos Humanos y sus Garantías en la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* (2021),[1] se contemplan los Derechos fundamentales, denominados Derechos Humanos, y sus garantías.

[1] "Artículo 1°. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

Existe discrepancia en la doctrina por el empleo de los términos derechos fundamentales y garantías individuales; obedece a que en el capítulo I, del título primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se denominaba "Garantías individuales" y se modificó el 10 de junio del 2011 a "Derechos Humanos y sus Garantías". Es importante recapacitar en que los derechos humanos se han clasificado de diversas maneras: por su naturaleza, por su origen, por su importancia, por su contenido y por la materia que refieren. La clasificación de los derechos humanos obtenida de un clásico de la CNDH: Manual de capacitación de derechos humanos (Aguilar, 1993), clasifica a los derechos humanos según el surgimiento en el tiempo, en generaciones.

Por ahora se habla de tres generaciones de derechos humanos: Primera Generación de Derechos Humanos. Surge con la Revolución Francesa, por la rebelión en contra del absolutismo monárquico. Integrado por los derechos civiles y políticos, también denominados, "libertades clásicas" estos fueron los primeros derechos exigidos y formulados por el pueblo, en la asamblea nacional durante la Revolución Francesa. En los derechos civiles, el titular es todo ser humano y en los derechos políticos, es todo ciudadano, imponen el deber al estado de respetarlos siempre. Sólo pueden ser limitados en los casos y bajo las condiciones previstas en la Constitución.

Segunda Generación de Derechos Humanos. Integrada por los derechos económicos, sociales y culturales, el estado de derecho pasa a una etapa superior, a un estado social de derecho. Estos derechos requieren de una erogación mayor por parte del estado, y tiene la obligación de procurar su realización, imponen un "deber-hacer", la exigencia del cumplimiento más allá de los limites materiales y de los recursos pecuniarios del propio estado, su titular es el individuo en comunidad.

restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece. Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia. Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley".

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

Ejemplo de ellos son el derecho a la educación, salud, vivienda, trabajo, etcétera (Aguilar, 1993).

Tercera Generación de Derechos Humanos. En 1966, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), anuncia el reconocimiento de estos derechos, cuyo fin es el de promover el progreso social y elevar el nivel de vida de todos los pueblos. Empieza a promoverse a partir de la década de los sesenta; entre ella tenemos el derecho al desarrollo, el derecho a la libre autodeterminación de los pueblos, el derecho a la paz, el derecho a un ambiente sano. Los derechos que integran este grupo también se les denomina, derechos de solidaridad, consecuentemente requieren de la intervención participativa de todos los estados, de los pueblos y de la sociedad civil (Aguilar, 1993). En el mismo sentido, Roccatti (1995), afirmó:

> La tercera generación de los derechos humanos es una clasificación de carácter histórico, considerando cronológicamente su aparición y reconocimiento por parte del estado dentro del orden jurídico; también se les denominan Derechos de Solidaridad, que llevan intrínseco un espíritu de corresponsabilidad en bien de la humanidad, independientemente de fronteras, razas, religión, color o cualquier otra condición. Refiere también, que pertenecen a una categoría denominada derechos "difusos", "colectivos" o "supraindividuales", los cuales han sido recogidos por algunas constituciones a fin de que paulatinamente se vayan implementando mecanismos jurídicos para facilitar su eficacia. Considerando en esta categoría el derecho a un ambiente sano y los de desarrollo sustentable, a la preservación de la fauna, a la preservación de la flora [. . .] se llaman difusos por su amplitud, por la dificultad de realización y por la constante confusión con los deberes de la humanidad.

En este orden de ideas, desde una visión filosófica, el desarrollo se define como: El movimiento hacia lo mejor. Aun cuando esta noción tiene su precedente en el concepto aristotélico del movimiento --En general, un cambio o proceso de cualquier especie--, como paso de la potencia al acto o explicación de lo implícito, su significado optimista es propio de la filosofía del siglo XIX y está estrechamente ligado con el concepto de progreso (Abbagnano, 2004. p.306).

Desde una visión jurídica el desarrollo, se define en la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación como: El moderno estado constitucional la expresión --desarrollo-- viene unida a las finalidades que, con marcado sentido socioeconómico instrumenta, regula, controla y dirige el Estado en orden a favorecer y mejorar las condiciones de vida y el equilibrio entre áreas territoriales, sectores

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

económicos y, en última instancia, siempre la población sobre la que incide la competencia y la jurisdicción del Estado nacional (2002).

En un sentido más restringido y técnico el desarrollo, unido al instrumento de la planificación, puede considerarse como una nueva modalidad de la actuación administrativa, superadora de las tradicionales de la policía, fomento y servicio público a través de lo cual el Estado realiza un diagnóstico de la situación socioeconómica, fija los escenarios de perdida, señala provisiones y delimita objetivos y reacciones concretas que se han de realizar durante un determinado periodo de tiempo (Real Academia de Jurisprudencia y Legislación. 2002).

Por otro lado, tenemos la sustentabilidad que se entiende como el proceso para encontrar el equilibrio entre el uso de los recursos naturales y el medio ambiente. El concepto moderno se basa en el desarrollo de los sistemas socio ecológicos para lograr una configuración en las tres dimensiones centrales del desarrollo sustentable: la economía, la social y la ambiental. Siendo el desarrollo sustentable la capacidad que haya desarrollado el sistema humano para satisfacer las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer los recursos y oportunidades para el crecimiento y desarrollo de las generaciones futuras (https://responsabilidadsocial.net/sustentabilidad-que-es-definicion-concepto-principios-y-tipos/)

Así que, el concepto de sustentabilidad y los principios de sustentabilidad, son el equilibrio que existe entre una comunidad y su medio, para satisfacer sus necesidades, y que cuenta con dimensiones de sustentabilidad, que son: 1. Integrar aspectos ecológicos en las políticas de desarrollo económico y social. 2. Formular estrategias preventivas. 3. Demostrar los beneficios de las políticas ecológicas que son correctas para el desarrollo. 4. A largo plazo existe la posibilidad de que las actividades humanas se vuelvan autosustentables, es decir con independencia energética. De acuerdo al diccionario panhispánico del español jurídico el desarrollo sostenible es el uso y disfrute de los recursos naturales que consiga el desarrollo económico y social de las poblaciones humanas, asegurando el mantenimiento y la preservación de las generaciones futuras. (RAE)

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

Y el concepto legal de derechos humanos, con independencia del concepto personal que todos tenemos sobre derechos humanos y la concepción universal sobre los mismos, en nuestro país tenemos que circunscribirnos a un régimen legal; en este sentido, el "concepto legal" que en la República Mexicana se ha adoptado sobre derechos humanos y que se ha plasmado en el artículo 6° del *Reglamento Interno de la Comisión Nacional de Derechos Humanos*, (1992), -DEROGADO- Es:

> "[. . .] los Derechos Humanos son los inherentes a la naturaleza humana, sin los cuales no se puede vivir como ser humano. En su aspecto positivo, son los que reconoce la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los que recogen los pactos, los convenios y los tratados Internacionales suscritos y ratificados por México".

Desarrollo

Nociones generales de los Derechos humanos

Desde una visión holística los derechos humanos tienen múltiples referentes, no pueden ser reducidos a una dimensión: Pueden entenderse como producto *histórico*; como *códigos éticos*; como respuestas a *necesidades sociales*, como producto de *decisiones económicas y políticas*; y como *normas jurídicas*. Considerando a los derechos humanos solo como valores o como leyes, por ejemplo, es una forma de reducir y disminuir su importancia.

El concepto de derechos humanos data históricamente del siglo XVIII, cuando se asoció con la revolución norteamericana y la declaración francesa de 1789 fueron llamados derechos del hombre *(human rights),* en aquel tiempo este concepto se expresó en términos políticos. Quedando fijo que los derechos humanos son todas aquellas prerrogativas y libertades fundamentales que tiene cada hombre o mujer por el simple hecho de serlo y formar parte de la sociedad en que vive y sin las cuales no se puede vivir como ser humano. Conforme a su naturaleza, los derechos humanos son un conjunto de facultades, libertades, inmunidades y prerrogativas que en cada momento histórico concretan o determinan las exigencias de la dignidad humana, por lo que deben ser reconocidos por la legislación nacional y los instrumentos jurídicos internacionales para su respeto y protección efectiva.

Los derechos humanos son un conjunto de normas jurídicas que imponen deberes y obligaciones al estado para su efectivo respeto y cumplimiento y concede

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

facultades a las personas, provistas de sanciones, para asegurar su efectividad. La importancia de estos derechos radica en su finalidad de proteger principalmente: la vida, la libertad, la igualdad, la seguridad jurídica, la integridad, la dignidad, la paz, la democracia y el desarrollo sustentable**.** En todos estos significados, como podemos observar, el sujeto a quien pertenecen estos derechos es al hombre y al ciudadano como titular de estos. También como el conjunto de facultades, prerrogativas, libertades y pretensiones de carácter civil, político social y cultural que se reconocen al ser humano considerado individual y colectivamente.

En suma, podemos advertir que los derechos humanos son un conjunto de atribuciones y facultades inherentes a la naturaleza de la persona humana, reconocidos o no por la ley, pero necesarios para el desarrollo integral del individuo. Y que los tiene una persona por el simple hecho de serlo; positivamente podemos afirmar que incluyen un conjunto de normas jurídicas que impone deberes al Estado y les conceden facultades a las personas.

La connotación de los derechos humanos es evidentemente una expresión confusa, como vamos a observar por diversos autores. Para el maestro Bidart Campos (1990), la noción de derechos humanos resulta un tanto conflictiva, ya que se le pueden adjudicar sinónimos que comporten algunas objeciones; así, podemos decir que los derechos humanos pueden significar derechos del hombre, derechos de la persona humana, derechos individuales o derechos naturales del hombre, o bien derechos fundamentales del hombre. Por su parte Peces-Barba (1990) define a los derechos humanos como:

> Facultad que la norma atribuye de protección a la persona en lo referente a su vida, a su libertad, a la igualdad, a su participación política o social, o a cualquier otro aspecto fundamental que afecte a su desarrollo integral como persona, en una comunidad de hombres libres, exigiendo el respeto de los demás hombres, de los grupos sociales y del Estado, y con posibilidad de poner en marcha el apartado coactivo del Estado en caso de infracción.

Rodríguez y Rodríguez (1992) conceptualiza a los derechos humanos como:

> "Conjunto de facultades, prerrogativas, libertades y pretensiones de carácter civil, político, económico, social y cultural, incluidos los recursos y mecanismos de garantía de todas ellas, que se reconocen al ser humano, considerado individual y colectivamente".

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

A tenor de los conceptos de derechos humanos dados, observamos que estos comparten elementos comunes con la tolerancia:

1) Ambas son categorías históricas, cuyo contenido quedará determinado de una u otra manera, de acuerdo con las exigencias sociales y políticas en dependencia del momento en el cual se vayan a ejercer.

2) Los valores de dignidad, libertad e igualdad humanas pueden considerarse los tres ejes en torno a los cuales se ha centrado siempre la reivindicación de los derechos humanos; la tolerancia también busca reivindicar esos mismos valores, pues, aunque en principio pudiera parecer que se encuentra más ligada con la libertad y la igualdad, la tolerancia igualmente nos lleva a reconocer en el otro su propia dignidad.

3) La necesidad de positivizar (al más alto nivel, es decir, en el plano constitucional) tanto los derechos humanos como la tolerancia, se convierte en un elemento imprescindible a la hora de ejercitar nuestros derechos, así como de hacer exigibles el respeto a los mismos por parte del resto de la comunidad.

Sin embargo, los derechos humanos poseen características propias que no comparten con la tolerancia: son universales, absolutos, innegociables e inalienables. Son universales porque son derechos de todos los seres humanos, independientemente de su cultura, su época histórica o cualquier otra diferencia. Como señala Carpizo (1990) la dignidad del individuo está arraigada en su destino, que es en la comunidad social donde el ser humano consuma su destino y esta comunidad tiene como objeto servir al individuo y realizar una obra en común:

> El destino del hombre es realizarse como tal; alcanzar su esencia de libertad, y cumplir correctamente, en la medida de sus posibilidades particulares, el trabajo que le ha tocado realizar en un lapso de vida. El hombre se percató de que es imposible vivir —vivir, no biológicamente, sino como persona— si no se le aseguraban ciertos derechos, que él sentía como suyos. Los derechos humanos son límites exteriores de existencia. Son las bases de la actuación humana, y al saber que ellos no serán violados, el hombre se moviliza con libertad para lograr el destino de que hemos hablado. (p.135)

Madrazo (1995), desarrolla la siguiente reflexión sobre temas y tópicos de derechos humanos:

> La dignidad humana debe estar siempre garantizada, como condición indispensable, cuando se salvaguarda el orden público. De ninguna manera es aceptable o justificable que se

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

atropellen los Derechos Humanos con el pretexto de que los servidores cumplen con su función de asegurar el orden público, puesto que están obligados, por mandato de Ley, a actuar en todo momento respetando los derechos fundamentales de la persona. Así mismo, expresa una aproximación con respecto a la cultura de los derechos humanos en los siguientes términos -el respeto a la dignidad y a la libertad humana-, la no discriminación por razones de raza, religión o situación socioeconómica, la igualdad de todas las personas, así como el fenómeno de la tolerancia, de la fraternidad y la solidaridad, del interés general de la sociedad y la búsqueda de elementos indispensables para la convivencia armoniosa entre las personas, los grupos y las naciones, sobre la base del desarrollo social equitativo, entre otros.

Por su parte, Roccatti (1996), refiere lo siguiente:

> Los derechos humanos son aquellas facultades y prerrogativas inherentes a la persona humana, que le corresponden por su propia naturaleza indispensables para asegurar su pleno desarrollo dentro de una sociedad organizada, mismos que deben ser reconocidos y respetados por el poder público o autoridad, debiendo ser garantizados por el orden jurídico positivo. (p.19)

Otra definición de Castán (1991), afirma que los derechos humanos son:

> Aquellos derechos fundamentales de la persona humana, considerada tanto en su aspecto individual como comunitario, que corresponden a ésta por razón de su propia naturaleza; de esencia, a un mismo tiempo, corpórea, espiritual y social y que deben ser reconocidos y respetados por todo poder y autoridad y toda norma jurídica positiva, cediendo, no obstante, en su ejercicio ante las exigencias del bien común.

Para Donnelly (1998): “Los derechos humanos son literalmente los derechos que una persona posee por el simple hecho de que es un ser humano -*droits de l´homme Menschenrechte*-, los derechos del hombre”. (p.23)

Bidart (1993) citando a Pérez Luño conceptualiza los derechos humanos como: “Conjunto de facultades que, en cada momento histórico, concretan las exigencias de la dignidad, la libertad y la igualdad humanas, las cuales deben ser reconocidas positivamente por los ordenamientos jurídicos a nivel nacional e internacional”. (p.28)

Carr (1976) citando a Lien, considera que los derechos humanos: “Consisten fundamentalmente en el solo derecho que incluye todos o sea la propiedad de absoluta libertad para desarrollar hasta el máximo toda capacidad y talento

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

potenciales del individuo para su autogobierno, seguridad y satisfacción más eficaces". (p.42)

García (1976), expresa que los derechos humanos son: "Derechos y libertades naturales, irreductibles, esenciales, que los individuos poseen por su condición humana, sin otro mérito, ni otra exigencia"; mientras que Carbonell (1976), considera que los derechos humanos:

> No suelen venir entendidos como un conjunto de facultades e instituciones que, en cada momento histórico, concretan las exigencias de la dignidad, la libertad y la igualdad humanas, las cuales deben ser reconocidas positivamente por los ordenamientos jurídicos a nivel nacional e internacional. En tanto que con la noción de los derechos fundamentales se tiende a aludir a aquellos derechos humanos garantizados por el ordenamiento jurídico positivo, en la mayor parte de los casos en su normativa constitucional, y que suelen gozar de una tutela reforzada".

Otra conceptualización es la de Fix-Zamudio (1999), para quien los derechos humanos: "Son derechos fundamentales de la persona humana sin hacer distinción de raza, nacionalidad, credo o sexo". Por su parte Quintana y Sabido (1998), proponen dos concepciones de los derechos humanos, el primero de ellos -que sigue las tendencias más actuales-, entiende por derechos humanos:

> (…) al conjunto de garantías que establecen los ordenamientos legales nacionales e internacionales con objeto de proteger, frente al poder público, los derechos fundamentales de los seres humanos, en cuanto a su dignidad y el respeto que merecen por el mero hecho de pertenecer a la especie humana.

La segunda conceptualización, que sigue la tendencia histórica, indica que los derechos fundamentales son: el conjunto de "prerrogativas que salvaguardan la vida y la dignidad de los seres humanos y que los criterios valorativos de la cultura y de la civilización moderna atribuyen a todos los integrantes de la especie humana sin distinción alguna".

Fernández (1998), precisa que los derechos humanos se resumen en el "conjunto de facultades e instituciones que, en cada momento histórico, concretan las exigencias de la dignidad, la libertad y la igualdad humana, las cuales deben ser reconocidas positivamente por los ordenamientos jurídicos a nivel nacional e internacional.

Contreras (2000), entiende a los derechos humanos como:

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

> "El conjunto de facultades, prerrogativas y libertades, que corresponden al hombre por el simple hecho de su existencia; tienen como finalidad salvaguardar la dignidad de la persona humana considerada individual o colectivamente; su observancia comprende una serie de obligaciones y deberes, tanto para el Estado, como para los individuos, cuyo cumplimiento debe ser garantizado por el orden jurídico nacional e internacional, para la conservación de la paz social y la consolidación de la democracia".

Castán (1976) Citando a Morris, considera que los derechos humanos son: "aquellos derechos fundamentales o innatos a los que todo ser humano debe tener acceso en virtud puramente de su calidad de ser humano y que, por lo tanto, toda sociedad auténticamente humana debe garantizar a sus miembros dichos derechos".

Gudiño (1998) citando a uno de los más destacados iusnaturalistas Johnne Messner, ha considerado como Derechos del Hombre: "A los que tienen su fundamento en la misma naturaleza humana y sirven de base, a su vez, a los que integran la esfera de libertad social".

Al respecto Gudiño (1998) señala que: "Los derechos de la persona humana son el núcleo esencial e inviolable de derechos, derivados de la misma naturaleza del hombre, que nadie ni nada debe cohibir y que el Estado debe ayudar, prestando las condiciones necesarias para su realización".

Ángel Sánchez de la Torre (citado en Gudiño, 1976) enfatiza las ideas del valor y la dignidad del ser humano, estableciendo que:

> "Los derechos humanos son facultades jurídicamente licitas, cuyo ámbito ha de ser respetado con estricta obligatoriedad por los poderes socialmente organizados y por las actividades individuales de los sujetos humanos". Su idea filosófica jurídica de los derechos humanos, la complementa al señalar que: "Los derechos humanos indican aquel mínimo indispensable de libertades sin las cuales no podríamos atribuir una específica dignidad social a nadie".

Con relación a los derechos humanos Truyol (1988) considera que:

> Decir que hay derechos humanos o derechos del hombre en el contexto histórico espiritual, que es el nuestro, equivale a afirmar que el hombre posee derechos fundamentales, por el simple hecho de ser hombre, por su propia naturaleza, por su propia dignidad, que le son inherentes; que lejos de hacer la concesión de la sociedad política, han de ser por ésta, consagrados y garantizados.

La mayoría de los autores que hemos citado para dar una definición o acercamiento teórico de los derechos humanos se basan en la Declaración Universal de los

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

Derechos Humanos y sus 30 artículos, realizando una generalización sobre cada artículo y obteniendo así una conclusión del estudio de su premisa, para dar una definición teórica de los derechos humanos.

Álvarez (2003), expresa nociones o definiciones provisionales de derechos humanos en los siguientes términos:

> "Conjunto de principios o exigencias éticas que conciben al hombre como el valor por excelencia, las cuales históricamente, han sido consagradas en instrumentos jurídicos que progresivamente les han dotado de la fuerza que, en el más amplio sentido del término, el derecho legítimamente posee".

Y continua Álvarez Ledesma (2005) precisando dichas exigencias éticas como de importancia fundamental adscritas a toda persona humana, sin excepción, por razón de esa sola condición. "Exigencias sustentadas en valores o principios que se han traducido históricamente en normas de derecho nacional e internacional en cuanto parámetros de justicia y legitimidad política".

Diferentes acepciones y denominaciones

Iniciaremos el presente apartado de las diferentes acepciones y denominaciones de los Derechos Humanos con lo tratado por Mathieu (1985) en *"Prolegómenos a un estudio a los derechos humanos desde el punto de vista de la comunidad internacional"* y por Fernández en *"Teoría de la justicia y derechos humanos"*: 1. Derechos Naturales; 2. Derechos innatos; 3. Derechos individuales; 4. Derechos del hombre y del ciudadano; 5. Derechos del hombre, del ciudadano y del trabajador; 6. Los derechos fundamentales del hombre o derechos esenciales del hombre 7. Derechos fundamentales del hombre (noción teórica); 8. Derechos Público Subjetivo; 9. Garantías Individuales o del gobernado; 10. Derechos Morales; y 11. Derechos éticos y las Características y Principios de los Derechos Humanos (Rasgos distintivos).

1. Derechos Naturales. Es utilizada como una expresión correcta en virtud de que los derechos humanos tienen su fundamento en la misma naturaleza humana, es la expresión más antigua, ella sin embargo trae aparejada la necesaria adopción de la posición de una escuela teórica en torno a la justificación de aquellos. Precisamente la corriente de los derechos naturales plantea primigeniamente el

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

concepto de derechos que se deducen de la naturaleza humana; derechos absolutos, universales y eterna validez, anteriores a la sociedad misma y al Estado, los cuales resultan de obligado reconocimiento y protección para las personas

2. Derechos Innatos. También llamados originarios, nacen con la persona humana, sin necesitar ninguna otra condición. Esta expresión se emplea en oposición a los derechos adquiridos o derivados, cuyo reconocimiento está supeditado a un hecho positivo. El uso de esta terminología para referirse a los derechos humanos es muy discutido y en la actualidad se emplea poco. Son una consecuencia lógica de la concepción filosófica-iusnaturalista, porque si los derechos humanos son naturales es obvio que el hombre nazca con dichos derechos, los cuales no le son asignados, ni por el estado, ni por la sociedad; los derechos de esta entidad sólo demandan ser reconocidos (p.35).

3. Derechos Individuales. El empleo de esta expresión se dio en la época en que la filosofía y las ideologías políticas dieron relevancia al hombre como individuo. Sin embargo, se le cuestiona por tener un sentido demasiado restringido, más limitado que el de los antiguos derechos naturales y el de que hoy llamamos derechos del hombre, y es que el hombre no sólo es él y él, es un ser sociable por naturaleza, todos los derechos son sociales a la vez e individuales. Al respecto Pablo Lucas Verdu señala que: “la expresión derechos individuales es poco correcta no sólo porque la sociabilidad es una dimensión intrínseca del hombre, como lo es la racionalidad, sino, a mayor abundamiento, en la época actual llena de exigencias sociales”.

4. Derechos del hombre y del ciudadano. Esta expresión tiene un contenido histórico e individualista, ya que se refiere a una época en la que se consideraban en peligro y necesitados de defensa los derechos del hombre, considerando individualmente y como ciudadano, frente al poder del Estado. Sobre esta cuestión, *Goldsmidt* comenta que: “la distinción entre hombre y ciudadano radica en la creencia en el pacto social: el individuo se convierte a través del Pacto social en ciudadano, correspondiéndole derechos en cada una de ambas funciones, despertando este credo, procede estatuir sencillamente los derechos del hombre”.

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

5. Derechos del hombre, del ciudadano y del trabajador. La referencia de los derechos humanos en este sentido, como forma de denominación, la amplía *Felipe Battaglia*, basándose en la importancia que en los tiempos actuales han adquirido los derechos sociales de los trabajadores; sin embargo, no aporta mayores elementos con la cual se le pueda considerar como una de las más difundidas sustentables y adecuadas al referirse al tema de los derechos humanos.

6. Los derechos fundamentales del hombre o derechos esenciales del hombre. Para buena parte de la doctrina, "Derechos Fundamentales de hombre", deviene no sólo como el más apropiado, sino que gracias al calificativo "fundamentales" supera la inconveniente redundancia que afecta las expresiones "derechos humanos" y "derechos del hombre" **(**Mathieu, 1985, p.36). Castán citado en Fernández (1984), manifiesta que los derechos humanos, considerados en su significación más propia como elementos de un complejo jurídico, son a la vez, fundamentales por cuanto sirven de fundamento a otros más particulares, derivados u subordinados a ellos, y esenciales, en cuanto a sus derechos permanentes e invariables, inherentes al hombre, a todos los hombres como tales.

7. Derechos fundamentales del hombre (noción teórica). Algunos autores conciben a los derechos humanos de una manera pretendidamente axiológica ya que no tienen apoyo en ninguna fundamentación jurídica pues estiman a los derechos humanos como los derechos naturales y en cuanto a la noción positiva considera que los derechos humanos son "los reconocidos como tales a través de un ordenamiento jurídico estimado en su totalidad normativa". Del Vecchio, por su parte, comenta que la declaración de los derechos fundamentales en ningún caso puede ser considerada como separación de la Constitución Jurídica del estado; su real eficacia depende de la correspondencia y complemento que encuentre no solo en las leyes de orden público sino también en las civiles.

8. Derechos Público Subjetivo. Es una figura moderna introducida como consecuencia de la concepción del Estado de Derecho, que obliga a considerar como relaciones jurídicas las relaciones entre el Estado y los particulares.

9. Garantías Individuales o del gobernado. Expresa Mathiu (1985) que no es factible identificar la idea de derechos humanos como tales garantías, porque es un

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

concepto y una figura jurídica complementaria tanto de los derechos humanos como de los propios derechos subjetivos públicos. El constitucionalista Burgoa (1996) señala al respecto:

> [...] desde el punto de vista de nuestra ley fundamental las garantías individuales implican no todo el variado sistema jurídico para la seguridad y eficacia del estado de derecho, sino lo que se ha entendido como derechos del gobernado frente al poder público. La relación entre ambos conceptos, garantía individual y derecho del gobernado se deduce de la gestión por la mentiría del artículo primero de la Constitución de 1857. Como se ha advertido, los constituyentes del 56-57, influidos por la corriente iusnaturalista consideraron que los derechos del hombre son aquellos que este recibe de Dios y que, dada su amplitud y variedad, no era posible enmarcar dentro de un catálogo. (p. 161)

Agrega el maestro Burgoa, que no pueden identificarse, no obstante, las garantías individuales, con los derechos del hombre o el derecho del gobernado, pues no es lo mismo el elemento que garantiza (garantía) a la materia garantizada (derecho humano).

El concepto de los derechos fundamentales resulta que se les denomina de diversa manera, algunos los llaman derechos humanos, otros los ubican como garantías individuales, y otros más los designan libertades individuales.

El doctor Burgoa (1996) establece la distinción entre derechos humanos y garantías, concluye que garantías individuales o del gobernado son garantías jurídicas sui generis, es decir si bien el contenido de estas es generalmente un derecho humano el signo distintivo de tales garantías es otorgado por la relación jurídica de supra a subordinación, que se establece entre el gobernado y el estado, teniendo un ámbito protector muy amplio y no se circunscribe a la defensa de los derechos humanos sino que ampara en contra de cualquier acción gubernamental que pudiera afectar la esfera jurídica del gobernado, la cual obviamente, no está solo constituida por los referidos derechos.

10. Derechos Morales. es la síntesis entre los derechos humanos entendidos como exigencias éticas o valores y los derechos humanos entendidos paralelamente, como derechos.

11. Derechos éticos. Se refieren a los derechos que poseen un sustento previo al jurídico, específicamente ético, aunque no necesariamente iusnaturalista.

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

Para Fernández son la fundamentación ética de los derechos humanos fundamentales, se basa en la consideración de esos derechos como derechos morales, entendiendo como derechos morales el resultado de la doble vertiente ética jurídica.

Características y Principios de los Derechos Humanos (Rasgos distintivos)

Los rasgos distintivos de los derechos humanos son tratados por Fernández (1984) en Teoría de la justicia y derechos humanos, y en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (Congreso de la Unión, 2021), bajo las siguientes características y principios de: universalidad, incondicionalidad, inalienabilidad y preexistencia.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos Soberanes (2021), contiene en la reforma del 10 de junio de 2011 la importancia de conocer los derechos individuales que deben ser garantizados en forma absoluta. Así como, diversos ordenamientos nacionales e internacionales contemplan los derechos humanos, lo que se traduce en que su observancia y cumplimiento deban ser realmente efectivos.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos Soberanes (2021), vigente desde el 5 de febrero de 1917, destaca por su importancia y trascendencia en ser la primera a nivel mundial que prevé los Derechos económicos, sociales y culturales; entre los que se cita el derecho al trabajo; a la seguridad social; el derecho que asiste a los campesinos y el derecho a la educación.

Es menester precisar que, en el Titulo Primero, Capítulo I De los Derechos Humanos y sus Garantías en la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* (2021), se contemplan los Derechos fundamentales, denominados Derechos Humanos, y sus Garantías. Enfatizando el párrafo tercero al implementar que, todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.

1. Universalidad. Los rasgos de universalidad se refieren, a que la titularidad de los derechos humanos se encuentra en todos los hombres y beneficia a todos los hombres, su posesión no puede estar restringida a una clase determinada de individuos, por supuesto, tampoco puede extenderse más allá de la clase humana. La pertenencia a la clase humana es condición es suficiente para gozar de los derechos humanos, en tanto que otras circunstancias como raza, sexo, inteligencia, edad, condición económica, son irrelevantes, luego entonces los derechos humanos son derechos que se conceden al ser humano por la simple razón de pertenecer a la especie humana, de ahí se deduce que todos los seres humanos poseen un título igual a estos derechos.

2. Indivisibilidad e Interdependencia. Con respecto en estos principios comenta Rodrigo Gutiérrez Rivas, que se refieren al hecho de que todos los derechos (civiles, ambientales, sociales, culturales, políticos, etc.,) conviven en una relación de estrecha conectividad, de tal suerte que el ejercicio de cada uno de ellos depende de que todos los demás se encuentren protegidos y garantizados; en sentido opuesto, la violación de cualquiera de ellos pone en riesgo a todos los demás.
Los principios de indivisibilidad e interdependencia exigen que se considere a todos los derechos con la misma importancia y jerarquía, vinculados todos a la idea de dignidad humana, constituyendo un conjunto interrelacionado cuyo respeto, protección y garantía debe ser integral.

3. Progresividad. El principio de progresividad tiene una estrecha relación con las obligaciones que asume el Estado frente a los derechos, e implica que las autoridades deben adoptar medidas y establecer plazos y metas concretas para avanzar, de manera gradual, en la garantía de los derechos.

4. Incondicionalidad. Algunos autores afirman que el término incondicional, no es apropiado, toda vez que el ejercicio de los derechos humanos puede condicionarse, por ejemplo, la condición de cometer un delito en contraposición al derecho de libertad, sin embargo, esta condicionante en todo caso representa los límites de los derechos humanos.

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

5. Inalienabilidad. Es una calidad atribuida a ciertos derechos que los imposibilita de ser enajenados, de manera que no es posible que cambien de titular mediante cualquier acto jurídico entre particulares, la doctrina ha utilizado también la expresión de imposibilidad de transmisión de bienes o derechos personales. En el derecho civil, la Inalienabilidad puede surgir por contrato o por virtud de la ley. En el caso de los derechos derivados de obligaciones civiles, su incapacidad de transmisión puede derivar por mandato de la ley, porque no lo permita su naturaleza o por convenio.

Los llamados derechos personalísimos quedan ubicados dentro de la categoría de inalienables por mandato de la ley y es así como no queda esa calidad de inalienabilidad a voluntad de los particulares, sino a voluntad de la ley. Los rasgos de inalienabilidad se refieren a que los Derechos Humanos no pueden perderse ni trasmitirse por propia voluntad, porque son inherentes a la idea de dignidad del hombre, en todo caso al disponer la persona de sus propios derechos, la norma jurídica establecerá las condiciones para salvaguardarlos.

6. Preexistencia. Este vocablo nos da a entender una existencia anterior a la presente, queriendo decir que los Derechos Humanos existen desde el momento de la aparición de este ser humano en la tierra, y no tienen existencia desde el momento en que legislaron. De lo anterior, es importante entender que el acto legislativo en cuanto a los derechos humanos única y exclusivamente aborda el reconocimiento jurídico de los mismos, proporcionando dentro de la norma jurídica la tutela, la protección, las facultades de su ejercicio, pero nunca debe de entendiere con el acto legislativo la existencia de estos sino solo su reconocimiento por parte del Estado.

7. Imprescriptibles. Esta característica hace referencia a que los derechos humanos no se pierden con el transcurso del tiempo. En otras palabras, el ser humano nace con ellos y muere con ellos.

Conclusión

Nos permitimos concluir después de reflexionar sobre los conceptos fundamentales y de los derechos humanos; y haber establecido la diferencia entre derechos

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

humanos y garantías individuales o constitucionales y establecer los límites de los derechos humanos en relación con las obligaciones humanas, acerca de los derechos humanos, como aquellas facultades y prerrogativas inherentes a la persona, que le corresponden por su propia naturaleza y que les permite vivir con dignidad, libertad, igualdad y seguridad jurídica.

Son indispensables para asegurar su pleno desarrollo en sociedad, mismos que son reconocidos y garantizados para su protección, acordes con la Constitución y en los tratados internacionales de los que el estado mexicano sea parte. Las autoridades en los tres órdenes gobierno y en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, difundir y defender los derechos humanos de conformidad con los principios de los derechos humanos.

En suma, los derechos humanos son las garantías y principios contenidos en el sistema jurídico mexicano que les permite a los individuos satisfacer plenamente sus necesidades como seres humanos dotados de dignidad. Y las garantías son los derechos que la constitución de un estado les reconoce a todos los ciudadanos. Son instituciones y mecanismos legales que tienen como finalidad hacer vigentes y en su caso defender, procurar y respetar los derechos humanos, son un instrumento.

Referencias

Álvarez, M. I. (2003) *Acerca del concepto de derechos humanos*. Mc Graw Hill.

Álvarez, M. I. (2005) *Guía Básica de Derechos Humanos*. Procuraduría General de la República.

Aguilar, M. (1993). *Manual de capacitación de derechos humanos*. CNDH.

Abbagnano, N. (2004). *Diccionario de Filosofía, actualizado y aumentado por Govanni Fornero, Voz., Desarrollo.* 4ª. ed. FCE.

Bidart, G. J. (1993), *Teoría general de los derechos humanos*. Editorial. UNAM-IIJ.

Burgoa, I. (1996). *Las Garantías Individuales*. 28a ed. Porrúa.

Carbonell, M. (2004). *Los derechos fundamentales en México*. CNDH, IIJ, UNAM.

Carr, E. H. et. al. (1976), *Los derechos del hombre*. Alia.

Carpizo, J. (1990). *La constitución mexicana de 1917*. 8ª ed. Porrúa.

Castan, J. (1976), *Los derechos del hombre*, 2ª. ed. Reus.

Comisión Nacional de los Derechos Humanos, (1992). Reglamento Interno de la CNDH. *Diario Oficial de la Federación*, 11 de noviembre de 1992.

Contreras, M. A. (2000), *El derecho al desarrollo como derecho humano*. CODHEM.

Cruz, E. H. (2012). *El derecho ambiental como derecho humano: desde la*

Volumen: 5 Número: 1 Periodo: julio 2025 – diciembre 2025 ISSN: 2954-4564

perspectiva del multidimencionalismo. Tesis de doctorado en derecho. Facultad de Derecho. UAEMex.

Díaz, M. E. (2015). *Los derechos humanos y sus garantías en el sistema jurídico mexicano: Desde la teoría tridimensional de Miguel Reale*. Tesis de doctorado en derecho. Facultad de Derecho. UAEMex. México. RI UAEMex.

Donnelly, J. (1998), *Derechos humanos universales: teoría práctica, trad. Por Ana Isabel Stellino*, 2ª. ed. Gernika.

Fernández, E. (1984). *Teoría de la justicia y derechos humanos*. Editorial Debate.

Fix-Zamudio, H. (1999), *México y las declaraciones de derechos humanos*. IIJ, UNAM.

García, S. (2006), *La jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos*, Vol. I. 2ª. IIJ UNAM.

GUDIÑO, J. de J. (1998). *El estado contra sí mismo, las comisiones gubernamentales de derechos humanos y la deslegitimación de los estados*. Editorial Noriega.

Madrazo, J. (1995), *Temas y tópicos de derechos humanos*. CNDH.

Mathieu, V. (1985). *Prolegómenos a un estudio a los derechos humanos desde el punto de vista de la comunidad internacional*, (Tratado Graziella Baraballe). Serval-UNESCO.

Peces-Barba, G. (1990). *Derechos fundamentales*. Debate.

Quintana, C. F. y Sabido, N. D. (1998). *Derechos humanos*. Porrúa.

Sustentabilidad y Desarrollo Sustentable. Recuperado de: https://responsabilidadsocial.net/sustentabilidad-que-es-definicion-concepto-principios-y-tipos/

Real Academia de Jurisprudencia y Legislación (2002). *Diccionario Jurídico Espasa*. Siglo XXI. Espasa Calpe, S. A.

Real Academia Española. (2025). *Diccionario panhispánico del español jurídico*. Recuperado en: https://dpej.rae.es/lema/desarrollo-sostenible.

Roccatti, M. (1995). *Los Derechos Humanos y la Experiencia del Ombudsman en México*. CODHEM.

Rodríguez y Rodríguez, J. (1992). *Derechos Humanos*. Diccionario jurídico mexicano, IIJ UNAM. Porrúa.

Sánchez, L. (1959). *Lecciones de derechos políticos*. Granada.

Soberanes, J.L. (Coord.) (2021). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. *Comentada.* 21ª. ed. UNAM, IIJ, Instituto de Estudios Constitucionales del Estado de Querétaro.

Terrazas, C. R. (1991), *Los derechos humanos en las constituciones políticas de México*. Miguel Ángel Porrúa.

Truyol y Serra, A. (1998). *Estudio preliminar a los derechos humanos*. Tecnos.